

## Protokol o výsledku vyhodnocení návrhu projektu

### LR1307

## odborným poradním orgánem poskytovatele programu LR


<i>Popis kritéria</i>	<i>Způsob vyhodnocení</i>	<i>Výsledek hodnocení dle kritéria</i>
<p><i>a) Věcná příslušnost k programu</i></p> <p>Věcnou příslušností k programu LR se rozumí naplnění jeho obecných a dílčích cílů a splnění požadavků na způsobilost uchazeče podle požadavků stanovených v této zadávací dokumentaci.</p>	<p><i>(vylučovací kritérium)</i></p> <p>Vyhodnotí se binárně, formou ANO/NE.</p> <p>Pokud návrh projektu splní toto kritérium, bude návrh projektu postoupen k dalšímu posuzování oponentům. V opačném případě bude takovýto návrh projektu z dalšího posuzování <b>vyloučen</b>.</p>	<b>ANO</b>
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i></p> <p><b>Návrh projektu naplňuje obecné i dílčí cíle programu a splňuje požadavky na způsobilost uchazeče podle zadávací dokumentace programu.</b></p>		
<p><i>b) Přítomnost motivačního účinku</i></p> <p>V návaznosti na platné evropské předpisy<sup>1</sup> se přítomnost motivačního účinku posuzuje takto:</p> <p>Program LR podpoří jen takové aktivity popsané uchazečem v návrhu projektu, které se soustředí na zpřístupňování kvalitních a aktualizovaných verzí důležitých EIZ a komplexních informačních služeb pro výzkum, které by bez veřejné podpory a koordinace stimulované právě prostřednictvím pobídek formulovaných v dílčích cílech programu LR nebylo možné uživatelům zajistit především s ohledem na jejich rozsah a finanční i koordinační náročnost. Na jedné straně musí projekty programu LR umožnit zajištění dostupnosti rozsáhlých multioborových i</p>	<p><i>(vylučovací kritérium)</i></p> <p>Toto kritérium se vyhodnotí binárně, formou ANO/NE. Pokud návrh projektu splní toto kritérium, bude postoupen k dalšímu posuzování oponentům; v opačném případě bude takovýto návrh projektu z dalšího posuzování vyloučen.</p>	

<sup>1)</sup> Např. čl. 1 Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (2006/C 323/01) platného od 1. 1. 2007 a čl. 8 Nařízení Komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008, kterým se v souladu s články 87 a 88 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem (obecné nařízení o blokových výjimkách)

<p>multifunkčních EIZ, včetně nezbytných doprovodných informačních, evaluačních a publikačních služeb pro velký okruh uživatelů EIZ a rozšířit ji v dalších oblastech a regionech. Na straně druhé musí iniciovat a umožnit další optimalizaci a zvýšení efektivity při jejich pořizování a využívání. Program LR je pobídkou ke společné koordinaci nákupů EIZ v ČR, a to zejména mezi výzkumnými organizacemi a vysoce specializovanými a kvalitně vybavenými odbornými informačními pracovišti. Koordinace a sdružení finančních prostředků na zpřístupnění EIZ prostřednictvím projektů programu LR musí zajišťovat mnohem efektivnější způsob využití veřejných prostředků VaVal, než kdyby byly tyto EIZ a přístupy k nim pořizovány jednotlivými výzkumnými organizacemi nebo dokonce jednotlivými osobami z prostředků jejich individuálních výzkumných projektů, a umožnit kvalitativně i kvantitativně lepší dostupnost EIZ v rámci ČR.</p> <p>Za motivující prvek v návrzích projektů program LR může být považováno i to, že naplňováním svých cílů nepřímo významně přispějí k vyrovnávání nově vznikajících nebo již existujících rozdílů mezi jednotlivými regiony.</p>		
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i></p> <p><b>Cílem projektu je zajištění přístupu ke specializovaným EIZ pro oblast humanitních a společenských věd, které v převážné většině byly již předmětem realizace projektů v předchozích obdobných programech poskytovatele. Jde tedy o zajištění kontinuálního přístupu ke zdrojům, které jsou příslušnou uživatelskou komunitou identifikovány jako významné a jejichž užitečnost již byla v delším období prokázána. Nově jsou v projektu zařazeny EIZ pro oblast práva. Snahou řešitelů je plošné pokrytí oborů nejvýznamnějšími zdroji na základě konsorciálního přístupu a tím i pokračování v již dříve navázané spolupráci uživatelů, nejen při zpřístupňování EIZ, ale také v rámci výzkumu a vývoje. Projekt splňuje požadavek na povinnou spoluúčast na financování přístupu ke zdrojům.</b></p> <p><b>V projektu je rovněž zahrnuta podpora a aktualizace serveru, na kterém jsou zpřístupňovány plnotextové zdroje (z obsahového hlediska trvalé hodnoty) pořizené v předchozích projektech formou jednorázového nákupu, čímž je potvrzena efektivita dříve vynaložených nákladů na zpřístupňované zdroje.</b></p>		<p><b>ANO</b></p>
<p>c) <i>Kvalita předloženého návrhu projektu</i> Posuzuje se kvalita a vhodnost navrženého</p>	<p><i>(kvantifikace)</i> Výsledek posouzení podle tohoto</p>	<p><b>25</b></p>

<p>způsobu plnění uchazečem zvolených cílů projektu, očekávané výstupy, fundovanost, složení a zkušenosti navrhovaného řešitelského týmu, řízení projektu a harmonogram jeho realizace, strategie a koncepce plánovaných akvizičních řízení, schopnost uchazeče flexibilně optimalizovat využívání zpřístupňovaných EIZ dle popisu uvedeného v návrhu projektu i celková úroveň zpracování předloženého návrhu projektu.</p>	<p>kritéria se kvantifikuje přidělením bodů v rozmezí od 0 do 30.</p>	
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i></p> <p><b>Projekt je zpracován na standardní úrovni, která potvrzuje dlouhodobou zkušenost řešitelského týmu s projekty na přístup k elektronickým zdrojům. V předchozích letech se jednalo o úzce oborově specializované samostatné projekty. Ty jsou v návrhu projektu sloučeny a doplněny nově o oblast právních informací. Projekt naplňuje cíle programu LR; předmětem je převážně zpřístupnění primárních a sekundárních informačních oborových EIZ formou multilicencí.</b></p>		
<p><i>d) Potřebnost realizace projektu a jeho výsledků</i></p> <p>Na základě uchazečem provedené a vyhodnocené analýzy, která je součástí návrhu projektu, se posuzuje potřebnost realizace navrženého projektu a jeho očekávaný přínos ve vztahu k naplňování stanovených cílů programu LR, očekávaný přínos projektu pro uživatele výsledků (oborové a regionální pokrytí; okruh a rozsah uživatelů, oborové / profesní skupiny uživatelů, reálné možnosti a schopnost popsaného okruhu uživatelů využít EIZ, které mají být zpřístupňovány. Vyhodnocuje se i riziko možných duplicit v pořizování EIZ v ČR.</p>	<p><i>(kvantifikované kritérium)</i></p> <p>Výsledek posouzení podle tohoto kritéria se kvantifikuje přidělením bodů v rozmezí od 0 do 30.</p>	<p>25</p>
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i></p> <p><b>Návrh projektu obsahuje podrobnou analýzu informačních potřeb vycházející z využívání plánovaných EIZ v předchozích letech. Reflektuje i změny, ke kterým v průběhu let došlo, ať už na straně uživatelských potřeb, tak u producentů zdrojů (např. zakoupení společnosti H. W. Wilson společností EBSCO a s tím související změny v produkci bází dat, viz nová báze dat Art Source).</b></p> <p><b>Projekt pokrývá potřeby humanitních a společenských oborů, tj. oborů, pro které nemohly být financovány EIZ pro regiony z výzvy 4.3 v OP VaVpI. EIZ, které jsou v projektu zahrnuty, jsou ve většině případů specializované oborové zdroje pro užší skupiny uživatelů, jsou to však i v návaznosti na předchozí projekty a zkušenosti získané nejen uchazečem potřebné a klíčové zdroje pro</b></p>		

<b>identifikované cílové skupiny uživatelů v celostátním záběru. Tomu odpovídá i zájem uživatelů o zapojení do projektu a tedy o přístup k určitému zdroji (nejde o vždy o plošné zpřístupnění).</b> <b>Plánované EIZ nejsou nakupovány duplicitně.</b>		
<i>e) Relevance finančního zabezpečení a způsobilost nákladů projektu</i> Relevance finančního zabezpečení projektu se posuzuje z hlediska struktury a výše navrhovaných nákladů projektu a požadované výše podpory ve vztahu k očekávaným výsledkům projektu. Požadavky na výši podpory, míra podpory a způsobilost nákladů projektu se posuzují podle ustanovení čl. 3.5 této zadávací dokumentace.	<i>(kvantifikované kritérium)</i> Výsledkem posouzení, kromě bodového ohodnocení v rozmezí 0 až 30 bodů může být i odůvodněný návrh na snížení uchazečem navrhovaných celkových nákladů projektu i na snížení uchazečem požadované výše podpory.	25
Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář): <b>Výše nákladů odpovídá potřebám realizace projektu. Struktura i požadovaná výše podpory je v návrhu v souladu s plánovanými aktivitami a časovým harmonogramem jejich realizace. Vzhledem k tomu, že se převážně počítá s pokračováním v přístupu k dlouhodobě předpláceným zdrojům, dá se předpokládat, že se tato skutečnost projevila pozitivně i v cenové nabídce na tyto zdroje.</b> <b>Oborově poměrně úzce specializovanému zaměření projektu a jeho cílům se poněkud vymyká pořizování multioborového zdroje PGDT. Jeho zařazení do projektu nerespektuje ani cíle a podmínky programu LR. Statistiku využití této dílčí kolekce, multioborové zaměření plánovaného EIZ (celá databáze PQDT) a přístup pouze pro dvě instituce neodůvodňují dostatečně zařazení tohoto zdroje do návrhu projektu, ani jeho financování. S tvrzením uvedeným v analýze potřeb (že poskytují „možnost seznámit se s nejnovějším výzkumem v mnoha oborech, jejichž výsledky budou knižně publikovány až za řadu let.“) je možné polemizovat. Navíc MU i UJEP mají přístup financovaný z veřejných zdrojů do databází ProQuest, kde jsou záznamy s abstrakty a náhledy v PDF z PQDT rovněž zahrnuty, dokonce včetně plných textů otevřeně přístupných diplomových prací a disertací. Přístup k tomuto typu dokumentů ve velmi širokém rozsahu jak z evropského, tak celosvětového pohledu lze získat v řadě volně (otevřeně) přístupných zdrojů. Z tohoto důvodu se doporučuje poskytovateli finančně nepodpořit pořízení PQDT v rámci tohoto projektu v programu LR.</b>		
<i>f) Proveditelnost projektu</i> Posuzuje se schopnost uchazeče a jeho reálné možnosti zajistit podmínky pro úspěšné dosažení cílů projektu, rizika projektu, kvalita uchazečem zpracované analýzy rizik, způsob jejich řízení navržený v návrhu projektu, celkové předpoklady úspěšného naplnění všech stanovených cílů projektu a jeho úspěšné	<i>(kvantifikované kritérium)</i> Výsledek posouzení podle tohoto kritéria se kvantifikuje přidělením bodů v rozmezí od 0 do 30.	30

dokončení.		
<p><i>Odůvodnění/argumentace k zvolenému výsledku hodnocení (povinný komentář):</i></p> <p>Návrh projektu je zpracován na úrovni, která potvrzuje schopnost uchazeče projekt úspěšně realizovat a splnit jak cíle stanovené v projektu samém, tak také naplnit cíle programu. Analýza rizik uvedená v popisu projektu identifikuje potenciální rizika a jejich možný dopad na úspěšnou realizaci projektu. Lze souhlasit se závěrem, že žádné z rizik není kritickým.</p>		
<b>Bonifikace (0-10 b.):</b>	NE	
<p><i>Odůvodnění/argumentace jejího uplatnění (povinný komentář při nenulové hodnotě):</i></p>		
<b>Celkem body přidělené OPO</b>		<b>105</b>
<b>Umístění návrhu v celkovém pořadí dle vypočteného bodového průměru:</b> (Vypočtený bodový průměr: 109 bodů.)		<b>8.</b>
<b>Doporučená výše celkových uznaných nákladů projektu</b>		<b>70 059 tis. Kč</b>
<p>Doporučovaná výše celkových uznaných nákladů projektu se <b>neshoduje s návrhem uchazeče.</b></p> <p><i>Odůvodnění/argumentace k uplatnění změny (povinný komentář při změně):</i></p> <p>Doporučená výše celkových uznaných nákladů je výsledkem snížení celkových nákladů (74 528 tis. Kč) o částku na pořízení licence na přístup k EIZ ProQuest Dissertation &amp; Theses 4468546 Kč včetně DPH (viz údaj v příloze návrhu ve Formuláři LR – EIZ, tj. v souboru s názvem 4. Formular_EIZ.pdf).</p> <p>Dále doporučuji poskytovateli zvážit snížení výše celkových uznaných nákladů o částky na úhradu nákladů pro rok 2018 požadované u většiny pořizovaných licencí na přístup k EIZ. Vzhledem k tomu, že v cenové nabídce producentů/zprostředkovatelů je tato částka skryta v nákladech na EIZ pro rok 2017, nelze jednoduše vyšší částky stanovit. Viz též odůvodnění v bodě e).</p>		
<b>Doporučená výše podpory</b>		<b>48 817 tis. Kč</b>
<p>Doporučovaná výše podpory se <b>neshoduje s požadavkem uchazeče.</b></p> <p><i>Odůvodnění/argumentace k uplatnění změny (povinný komentář při změně):</i></p> <p>Doporučená výše podpory je výsledkem snížení požadované podpory na realizaci projektu (52 168 tis. Kč) o částku na ProQuest Dissertation &amp; Theses ve výši 3 351 410 Kč včetně DPH (viz údaj v příloze návrhu ve Formuláři LR – EIZ, tj. v souboru s názvem 4. Formular_EIZ.pdf).</p>		
Vyhotovila: PhDr. Ivana Laiblová Kadlecová, předsedkyně OPO programu LR	V Praze dne: 19. 4. 2013	Podpis: 

**Příloha protokolu: Rozhodnutí poskytovatele (dle č. j.:MSMT-17432/2013)**

Návrh projektu **bude podpořen**. Rozhodnutí poskytovatele se **shoduje** s výše uvedeným doporučením odborného poradního orgánu poskytovatele programu LR a poskytovatel plně akceptuje jím doporučenou výši celkových uznaných nákladů projektu i jeho doporučení na poskytnutí výše uvedené celkové výše podpory.

Avšak z důvodu nedostatku disponibilních prostředků ze státního rozpočtu na program LR v letech 2013 a 2014 poskytovatel rozhodl o **snížení výše podpory v r. 2013 o 3% a v roce 2014 o 17 %** oproti částce doporučené odborným poradním orgánem poskytovatele při recipročním zvýšení míry podpory v roce 2015 tak, aby nebylo ohroženo dosažení cílových hodnot indikátorů a splnění stanovených cílů projektu.

Celková výše podpory bude zachována v souladu s doporučením odborného poradního orgánu poskytovatele.

*Výše celkových uznaných nákladů projektu* **70 059 tis. Kč**

*Celková výše podpory* **48 817 tis. Kč**

Míra podpory v projektu celkem	70 %
Uznané náklady na rok 2013	16 213 tis. Kč
z toho podpora na rok 2013 (snížená o 3 %)	<b>9 046 tis. Kč</b>
Uznané náklady na rok 2014 (tis. Kč)	12 755 tis. Kč
z toho podpora na rok 2014 (snížená o 17 %)	<b>7 161 tis. Kč</b>
Náklady na rok 2015	13 363 tis. Kč
z toho podpora na rok 2015 (navýšená o snížené částky)	<b>11 801 tis. Kč</b>
Náklady na rok 2016	14 010 tis. Kč
z toho podpora na rok 2016 (v nezměněné výši)	10 507 tis. Kč
Náklady na rok 2017	13 718 tis. Kč
z toho podpora na rok 2017 (v nezměněné výši)	10 302 tis. Kč

V Praze dne 30. 5. 2013.

Za správnost: J. Hakenová (oddělení financování výzkumu a vývoje -321)

